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**IZGLĪTĪBAS UN KULTŪRAS JAUTĀJUMU KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS**

2023.gada 20.aprīlī  **Nr.11**

**Sēde notiek:** Domes sēžu zālē

Sēdes gaitu fiksē audioierakstā un videoierakstā

**Sēde sasaukta:** plkst.11:00

**Sēde atklāta:** plkst.11:03

**Sēdi vada:** Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētāja L.Jankovska

**Sēdē piedalās:**

Komitejas locekļi: A.Gržibovskis

I.Jukšinska

N.Kožanova

J.Lāčplēsis

I.Šķinčs

A.Vasiļjevs

Pašvaldības administrācijas

darbinieki: M.Dimitrijeva, J.Ķīse, S.Pupiņa

Pašvaldības iestāžu darbinieki: V.Linkeviča, Z.Melāne, M.Isupova

Domes deputāti: V.Truskovskis, I.Alkesejevs

Pieaicinātās personas: E.Roķe, V.Baulina ( no 7.jautājuma)

Darba kārtība:

1. Par Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes deputātu ētikas kodeksa un Ētikas komisijas nolikuma apstiprināšanu.

2. Par dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu un ziedojumu un dāvinājumu ieņēmumu un izdevumu tāmes palielināšanu Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādei „Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs”.

3. Par pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanu un apropriācijas novirzīšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldei.

4. Par atbalstu projektiem un apropriācijas palielināšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes pamatbudžeta programmā „Eiropas Savienības un citu finanšu instrumentu finansētie projekti/pasākumi".

5. Par apropriācijas pārdali starp pašvaldības budžeta programmām.

6. Atzinums par priekšlikuma “Par pieminekli Jānim Volontam” un tam pievienoto materiālu nosūtīšanu Pieminekļu, piemiņas zīmju un piemiņas vietu izveides konsultatīvajai padomei.

Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētāja L.Jankovska ziņo, ka darba kārtībā ir iekļauts viens papildjautājums “Par līdzekļu piešķiršanu no pamatbudžeta programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un apropriācijas pārdali Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta programmā “Jauniešu vasaras nodarbinātības pasākumi”.

Deputātiem nav iebildumu.

**1.**

**Par Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes deputātu ētikas kodeksa un Ētikas komisijas nolikuma apstiprināšanu.**

Par darba kārtības pirmo jautājumu ziņo Daugavpils pašvaldības centrālās pārvaldes Juridiskā departamenta Iekšējās kontroles un korupcijas risku novēršanas nodaļas vadītāja J.Ķīse un lūdz izskatīt lēmuma projektu “Par Daugavpils Sporta skolas nolikuma apstiprināšanu”.

J.Lāčplēsis jautā par Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes deputātu ētikas kodeksa 24.punktu ( “Daugavpils pašvaldības centrālas pārvaldes Administratīvais departaments nodrošina deputātu iepazīstināšanu ar šo kodeksu. Katrs deputāts ar savu parakstu apstiprina, ka ir iepazinies ar šo kodeksu un apņemas ievērot tajā noteikto”),

kas ir tiesīgs deputātam uzlikt pienākumu par kaut ko parakstīties?

J.Ķīse atbild, parakstīties par ētikas kodeksa iepazīšanos.

J.Lāčplēsis piebilst, tikai likumdevējs var uzlikt deputātam par pienākumu parakstīties.

J.Ķīse skaidro, iepriekšējā ētikas kodeksā arī ir paredzēta līdzīga norma, parakstīšanās pret iepazīšanos.

J.Lāčplēsis piebilst, tā ir pretlikumīga rīcība.

L.Jankovska norāda, juristi sagatavos atbildi uz doto jautājumu.

I.Šķinčs jautā un norāda, ar ko šis nolikums atšķiras no iepriekšējā? Daudzi punkti ir palikuši iepriekšējā redakcijā. Vai šis dokuments saistībā ar pašvaldības deputāta statusu un par likumu par pašvaldībām ir aktuāls? Vai dokumentu saskaņojāt ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ( VARAM) juristiem?

L.Jankovska piebilst, saskaņojums tika paredzēts vēlāk.

J.Ķīse atbild I.Šķinčam, izvērtējot tagad esošo ētikas kodeksa redakciju ir papildināta plašāk interešu konflikta rīcība kā arī ir ietverta norma par amatu savienošanas, pārskatīšanas kārtību. Interešu konflikta likums neparedz deputātiem saņemt atļauju par amatu savienošanu. Līdz ar to bija iekļauta lieka kārtība, kura tagad bija pārskatīta, lai negrozītu visu kodeksu. Nav iekļauta norma par atļaujas saņemšanu, jo tas nav nepieciešams deputātam un tāpēc ir iekļauts 15.punkts ( Domes priekšsēdētājs, ievērojot Pašvaldību likuma 71.panta otrās daļas noteikto pienākumu, ir tiesīgs pieprasīt no Deputāta informāciju par papildus ieņemamajiem amatiem. Deputāts septiņu darbadienu laikā rakstveidā informē Domes priekšsēdētaju par visiem ieņemamajiem amatiem”).

L.Jankovska jautā, vai skaidrojums deputātus apmierina?

J.Lāčplēsis norāda, ka neapmierina, jo tas dublē likumu.

M.Dimitrijeva skaidro, 2019.gadā Jūs apstiprinājāt Ētikas kodeksu, gandrīz visas normas ir pārņemtas no 2019.gada, pašlaik ir stājies spēkā jauns Pašvaldības likums, šajā Pašvaldību likumā ir jauna norma, kuras nebija agrāk, ka priekšsēdētājam ir pienākums nodrošināt. Mūsu skatījumā 15.punkts ir domāts Domes priekšsēdētāja pienākuma nodrošināšanai, ka viņš drīkst pieprasīt no deputātiem informāciju, jo viņš kā iestādes vadītājs jau atbilstoši Interešu konflikta likumam atbild par institūcijā strādājošo deputātu. Šajā Pašvaldību likumā Domes priekšsēdētājs ir pielīdzināts Interešu konflikta likuma iestādes vadītājam, līdz ar to viņam plašākas kompetences un plašāka atbildība.

J.Lāčplēsis norāda, ir jābūt priekšsēdētāja rīkojumam.

M.Dimitrijeva vērš uzmanību, mūsu skatījumā mēs piedāvājam šādu punktu, tas ir Jūsu kopīgi pieņemts lēmums, tāpēc, lūdzu izsakiet savus priekšlikumus.

J.Lāčplēsis norāda un jautā, dotai formai ir ētisks raksturs, nekādus saistošus pienākumus deputātam neizliek. Ja deputāts neieņem nevienu no amatpersonu statusiem, kādas tiesības ir no viņa ko pieprasīt?

M.Dimitrijeva piebilst, deputāts pats par sevi ir amatpersona. Tā ir likuma norma un mums tā ir jāizpilda.

J.Lāčplēsis norāda, deputātiem nav dots deliģējums.

M.Dimitrijeva vērš uzmanību, priekšsēdētājam ir pienākums to nodrošināt.

A.Gržibovskis precizē, prasība par amatu savienošanu likumā paredzētajā kārtībā neattiecas uz izglītības iestādēm strādājošiem deputātiem?

M.Dimitrijeva atbild, jā.

A.Gržibovskis jautā, norma iekļauj un paredz arī turpmāk neprasīt amatu savienošanu? Vai tā ir obligāta?

J.Lāčplēsis izsaka savu viedokli.

I.Aleksejevs jautā par 15.punktu, tas nozīmē, ka informācija būs jāsniedz tad kad Domes priekšsēdētājs to pieprasīs?

M.Dimitrijeva atbild, tieši tā, katram deputātam kā valsts amatpersonai līdz 1.aprīlim ir jāsniedz deklarācija, šeit nav runa par šo deklarāciju, tas nav saistīts, jo gada laikā var rasties situācija, ka Domes priekšsēdētājam ir jāprecizē.

Debates ( J.Lāčplēsis, M.Dimitrijeva).

I.Aleksejevs jautā, vai Domes priekšsēdētājs būs tiesīgs pieprasīt pieņemot šo punktu šādā redakcijā viņš būs arī tiesīgs pieprasīt arī visus tos amatus, kas neattiecas uz likuma robežu?

M.Dimitrijeva atbild, tieši tā.

I.Aleksejevs lūdz tad sagatavot precizējumu, jo cik ir dzirdēts, kāpēc Domes priekšsēdētājam mēs pieņemsim tādu ētikas kodeksu un uzdosim viņam pilnvaras, kas neattiecas uz to ko viņam jau likums un ko Jūs sakāt, ka mēs punktu esam izdomājuši dēļ tā ko prasa likums. Šī punkta interpretāciju ir jāpanāk tā, ka Domes priekšsēdētājs ir tiesīgs pieprasīt informāciju no deputāta tikai to, kas attiecas likuma 71.punktā, tas respektīvi, ja kāds no deputātiem strādā citā privātā uzņēmumā, kas vispār nav saistīts ar ne ar pašvaldību, ne ar pašvaldības darbu, kāpēc viņam tas ir jāsniedz? Ja viņš tāpat to automātiski sniedz.

J.Lāčplēsis norāda, pēc būtības tas nav ētikas kodeksa jautājums, ja ir vajadzīga kārtība kādā veidā tiek reaģēta 71.panta 2.daļā noteiktās prasības tad ir jāizstrādā kārtība un jāapstiprina tā.

I.Aleksejevs izsaka priekšlikumu par nolikuma 15.punktu, izteikt šādā redakcijā, “Domes priekšsēdētājs, ievērojot Pašvaldību likuma 71.panta otrās daļas noteikto pienākumu, ir tiesīgs pieprasīt no Deputāta informāciju kuru viņam uzliek par pienākumu ievērot likums. Deputāts septiņu darbadienu laikā rakstveidā informē Domes priekšsēdētaju par visiem ieņemamajiem amatiem”, respektīvi ko likums neuzliek par pienākumu deputātam nevajadzētu atskatīties cita deputāta priekšā.

L.Jankovska izsaka priekšlikumu, atlikt jautājumu, Juridiskajam departamentam piestrādāt un sākotnēji nosūtīt VARAM.

I.Šķinčs izsaka priekšlikumu, pirms sūtīt VARAM izņemt 15.punktu un 24.punktā izņemt vārdus “ un apņemas ievērot tajā noteikto”.

M.Dimitrijeva uzskata, ka mēs nepareizi rīkosimies ja sūtīsim VARAM ētikas kodeksu, kuru ir jāapstiprina deputātiem, jo VARAM nav nekāda sakara ar ētikas kodeksu, VARAM var nosūtīt jautājumu par Pašvaldības likuma 71.panta 2.daļas izpildi. Vai tas pareizi, vai tas iespējams izpildīt šādā veidā.

Debates ( I.Aleksejevs, J.Lāčplēsis, A.Vasiļjevs, A.Gržibovskis, I.Šķinčs).

I.Aleksejevs apkopo priekšlikumus, atlikt jautājumu, precizēt 15.punktu, koriģēt 24.punktu.

Debate ( I.Šķinčs, M.Dimitrijeva).

L.Jankovska aicina deputātus par lēmuma projekta atlikšanu.

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atlikt jautājuma izskatīšanu.

**2.**

**Par dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu un ziedojumu un dāvinājumu ieņēmumu un izdevumu tāmes palielināšanu Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādei „Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs”.**

Par darba kārtības otro jautājumu ziņo Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Marka Rotko mākslas centrs” vadītāja p.i. Z.Melāne un lūdz izskatīt lēmuma projektu “Par dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu un ziedojumu un dāvinājumu ieņēmumu un izdevumu tāmes palielināšanu Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādei „Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs””.

**L.Jankovska aicina deputātus balsot par lēmuma projekta atbalstu un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.**

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atbalstīt lēmuma projektu “Par dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu un ziedojumu un dāvinājumu ieņēmumu un izdevumu tāmes palielināšanu Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādei „Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs”” un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

Jautājuma ziņotājs Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē noteikts Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētāja L.Jankovska.

.

**3.**

**Par pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanu un apropriācijas novirzīšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldei.**

Par darba kārtības trešo jautājumu ziņo Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes vadītāja M.Isupova un lūdz izskatīt atzinuma projektu “Par pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanu un apropriācijas novirzīšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldei”.

**L.Jankovska aicina deputātus balsot par lēmuma projekta atbalstu un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.**

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atbalstīt lēmuma projektu “Par pašvaldības budžeta ieņēmumu palielināšanu un apropriācijas novirzīšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldei”” un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

Jautājuma ziņotājs Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē noteikts deputāts A.Gržibovskis.

**4.**

**Par atbalstu projektiem un apropriācijas palielināšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes pamatbudžeta programmā „Eiropas Savienības un citu finanšu instrumentu finansētie projekti/pasākumi".**

Par darba kārtības ceturto jautājumu ziņo Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes vadītāja M.Isupova un lūdz izskatīt atzinuma projektu “Par atbalstu projektiem un apropriācijas palielināšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes pamatbudžeta programmā „Eiropas Savienības un citu finanšu instrumentu finansētie projekti/pasākumi"”.

**L.Jankovska aicina deputātus balsot par lēmuma projekta atbalstu un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.**

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atbalstīt lēmuma projektu “Par atbalstu projektiem un apropriācijas palielināšanu Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes pamatbudžeta programmā „Eiropas Savienības un citu finanšu instrumentu finansētie projekti/pasākumi"” un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

Jautājuma ziņotājs Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē noteikts Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētājas vietnieks A.Vasiļjevs.

**5.**

**Par apropriācijas pārdali starp pašvaldības budžeta programmām.**

Par darba kārtības piekto jautājumu ziņo Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes vadītāja M.Isupova un lūdz izskatīt atzinuma projektu “Par apropriācijas pārdali starp pašvaldības budžeta programmām”.

**L.Jankovska aicina deputātus balsot par lēmuma projekta atbalstu un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.**

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atbalstīt lēmuma projektu “Par apropriācijas pārdali starp pašvaldības budžeta programmām” un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

Jautājuma ziņotājs Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē noteikts Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētājas vietnieks A.Vasiļjevs.

L.Jankovska lūdz Jaunatnes lietu un sporta pārvaldes vadītājai V.Linkevičai noziņot jautājumu.

Deputātiem nav iebildumu.

**6.**

**Par līdzekļu piešķiršanu no pamatbudžeta programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un apropriācijas pārdali Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta programmā “Jauniešu vasaras nodarbinātības pasākumi”.**

Par darba kārtības jautājumu ziņo Jaunatnes lietu un sporta pārvaldes vadītāja V.Linkeviča un lūdz izskatīt atzinuma projektu “Par līdzekļu piešķiršanu no pamatbudžeta programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un apropriācijas pārdali Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta programmā “Jauniešu vasaras nodarbinātības pasākumi””.

**L.Jankovska aicina deputātus balsot par lēmuma projekta atbalstu un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.**

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: atbalstīt lēmuma projektu “Par līdzekļu piešķiršanu no pamatbudžeta programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un apropriācijas pārdali Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta programmā “Jauniešu vasaras nodarbinātības pasākumi”” un virzīt izskatīšanai Finanšu komitejas sēdē un Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

Jautājuma ziņotājs Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē noteikts deputāts A.Gržibovskis.

**7.**

**Atzinums par priekšlikuma “Par pieminekli Jānim Volontam” un tam pievienoto materiālu nosūtīšanu Pieminekļu, piemiņas zīmju un piemiņas vietu izveides konsultatīvajai padomei.**

Par darba kārtības jautājumu ziņo Pašvaldības Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja S.Pupiņa un lūdz izskatīt atzinuma projektu “Par līdzekļu piešķiršanu no pamatbudžeta programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un apropriācijas pārdali Daugavpils valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta programmā “Jauniešu vasaras nodarbinātības pasākumi””.

S.Pupiņa piedāvā prezentāciju.

E.Roķe sniedz informāciju par J.Volontu ( prezentācija).

N.Kožanova jautā, vai tehniski uz Daugavpils teātra kāpnēm varam garantēt drošību, nodrošināt drošības noteikumus?

S.Pupiņa atbild, šobrīd ir izstrādāts paskaidrojuma raksts jeb būvniecības ieceres dokumentācija, kur darbojās sertificēta arhitekte V.Baulina un būvkonstruktors, šāda veida pieminekļi ir redzēti arī citās vietās.

E.Roķe papildina, projektā ir tehniskais risinājums un tas ir profesionāli izstrādāts.

Atklāti balsojot: “par” – 7 (A.Gržibovskis, L.Jankovska, I.Jukšinska, N.Kožanova, J.Lāčplēsis, I.Šķinčs, A.Vasiļjevs), “pret” – nav, “atturas” – nav, ***Izglītības un kultūras jautājumu komiteja nolemj***: Nosūtīt Pieminekļu, piemiņas zīmju un piemiņas vietu izveides konsultatīvajai padomei dokumentāciju “ Par pieminekli Jānim Volontam” izvērtēšanai un atzinuma sniegšanai, atbilstoši norādītajam dokumentācijas sarakstam.

Sēde slēgta plkst. 12:05

Izglītības un kultūras jautājumu

komitejas priekšsēdētāja *(personiskais paraksts)* L.Jankovska

Protokoliste *(personiskais paraksts)* V.Pavloviča